



ЗАПОВЕД

№ 279/01.03.2024г.

По повод осъществявания контрол за законосъобразност по чл. 45, ал. 5от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), констатирах законосъобразност на Решение №44, обективизирано в Протокол № 5/19.02.2024 г. на Общински съвет Ябланица, в Община Ябланица. Мотивите от фактическа и правна страна са следните:

С Решение № 44, прието с протокол № 5 от 19.02.2024 г., Общински съвет Ябланица е приел Правилник за организацията и дейността на Общински съвет Ябланица, неговите комисии и взаимодействието му с Общинска администрация за мандат 2023-2027г. **Намирам посоченото решение за законосъобразно на първо място поради допуснати нарушения на административнопроизводствените правила и на материалния закон, изразяващи се в следното:**

I. Допуснатите нарушения на административнопроизводствените правила при приемане на Решение №44/19.02.2024 г. на ОбС Ябланица са:

1. Незаконосъобразно са съкратени, предвидените в чл. 26 от ЗНА срокове.

Обявата за правилника е публикувана на 30.01.2024 г. Като мотиви е посочено: „Съгласно чл.26, ал.2, ал.3 и ал.4, изречение второ и чл.28 от Закона за нормативните актове, чрез публикуване на настоящия проект на Правилник за организацията и дейността на Общински съвет Ябланица, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация за мандат 2023-2027 г., на всички заинтересованите лица се предоставя 14- дневен срок, считано от 30.01.2024 г. до 12.02.2024г. включително, за предложения и становища по настоящия проект на Правилник за организацията и дейността на Общински съвет Ябланица, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация за мандат 2023-2027 г.

Краткият 14-дневен срок е свързан с избора на нов състав на общинския съвет и промяната в организацията на работа на същия от началото на мандата с цел прозрачност и законност при провеждане на заседанията на Общински съвет и на неговите комисии.“

Същевременно, нормата на чл.26, ал. 3 ЗНА предвижда, че „преди внасянето на проект на нормативен акт за издаване или приемане от компетентния орган съставителят на проекта го публикува на интернет страницата на съответната институция заедно с мотивите, съответно доклада, и предварителната оценка на въздействието по чл. 20. Когато съставителят на проекта е орган на изпълнителната власт, публикуването се извършва на Портала за обществени консултации, а когато е орган на местното самоуправление - на интернет страницата на съответната община и/или общински съвет.“ Съгласно ал. 4 на цитираната разпоредба „срокът за предложения и становища по проектите, публикувани за обществени консултации по ал. 3, е не по-кратък от 30 дни. **При изключителни случаи и изрично посочване на причините в мотивите, съответно в доклада, съставителят на проекта може да определи друг срок, но не по-кратък от 14 дни.**“

В случая, видно от мотивите към обявлението не са посочени „изключително случаи“, до колкото твърдяното обстоятелство „избора на нов състав на общинския съвет и промяната в организацията на работа на същия от началото на мандата с цел прозрачност и законност при провеждане на заседанията на Общински съвет и на неговите комисии“, не може да бъде прието за изключителен случай. Следва да бъде посочено, че пълномощията на общинските

съветници, съответно – на общинския съвет в цялост са възникнали на 13.11.2023 година – деня на полагане на клетва от тяхна страна, а приемането на решението за приемане на Правилника е 3 /три/ месеца по-късно. Изложеното обосновава, че липсват мотиви за съкращаване на срока по чл. 26, ал. 3 от ЗНА, което от своя страна представлява нарушение на административнопроизводствените правила и е основание за връщане на Решение № 44/19.02.2024 г.

2.Налице е нарушение на императивната норма на чл. 27, ал. 1 от ЗМСМА, в сила от 01.02.2024 г., съгласно която „Дневният ред за всяко предстоящо заседание на общинския съвет и материалите за него се публикуват на интернет страницата на общинския съвет или на общината в отворен формат, позволяващ директно извличане на текстова информация, и/или в машинночетим отворен формат.“. В случая, дневният ред и материалите за заседанието на общинския съвет са публикувани във формат (.pdf), който не отговаря на изискването да бъде отворен формат, позволяващ директно извличане на текстова информация, и/или в машинночетим отворен формат.

3.Налице е нарушение на чл. 29, ал. 2 от ЗМСМА (в сила от 01.02.2024 г.), съгласно който Протоколът по ал. се публикува на интернет страницата на общинския съвет или на общината в отворен формат, позволяващ директно извличане на текстова информация, и/или в машинночетим отворен формат. В случая, протоколът е публикуван във формат (.pdf), който не отговаря на изискването да бъде отворен формат, позволяващ директно извличане на текстова информация, и/или в машинночетим отворен формат.

4.Налице е и нарушение на чл. 48а (Нов - ДВ, бр. 8 от 2024 г., в сила от 01.02.2024 г.) от ЗМСМА, съгласно който: „Дневният ред за всяко предстоящо заседание на комисиите и материалите за него се публикуват на интернет страницата на общинския съвет или на общината в отворен формат, позволяващ директно извличане на текстова информация, и/или в машинночетим отворен формат“ – предоставеният от Председателя на Общински съвет Ябланица формат на документа не е отговарял на изискванията на чл. 48а от ЗМСМА и е обявен на интернет страницата на Община Ябланица във вида, в който е предоставен.

5.Административният орган е допуснал съществено нарушение на административнопроизводствените правила, изразяващо се в неизпълнение на разпоредбата на чл. 22, ал. 2 от ЗМСМА. Нормата на чл. 22 от ЗМСМА изисква кумулативно да са осъществени посочените три начина на оповестяване, за да се гарантира публичност и прозрачност на издадените от общинските съвети решения. норма на чл. 22, ал. 2 от ЗМСМА, която се отнася за начина на разгласяване на актове, издадени от общинския съвет и където нормата изисква кумулативност на съобщаването. Видно от представената преписка, оспореният административен акт е съобщен само на Интернет страницата на Община Ябланица, като няма данни решението да оповестено и по друг начин, каквото е изискването на закона.

Изложеното по-горе обосновава, че са налице допуснати редица съществени нарушения на административнопроизводствените правила, във връзка с които решението следва да бъде върнато за повторно разглеждане

II. Допуснатите нарушения на материалния закон при приемане на Решение №44/19.02.2024 г. на ОбС Ябланица са:

Съгласно чл. 26, ал. 1 от ЗМСМА „Общинският съвет определя размера на възнаграждението на председателя на съвета в зависимост от определената продължителност на работното му време. Размерът на възнаграждението при намалено работно време се определя пропорционално на неговата продължителност, определена от общинския съвет. Размерът на възнаграждението на председателя на общинския съвет не може да надвишава 90 на сто от възнаграждението на кмета на общината.“

Съгласно чл. 34., ал. 1 от ЗМСМА „Общинският съветник получава възнаграждение за участието си в заседанията на общинския съвет и на неговите комисии. Размерът на възнаграждението се определя с решение на общинския съвет, прието с мнозинство повече от половината от общия брой съветници.“

Систематичното тълкуване на посочените разпоредби, обосновава извода, че размерът на възнагражденията на общинските съветници, съответно – на неговия председател, **се определят с нарочно решение на съвета, а не с правилника за организацията и дейността му.** Същевременно, в правилника може да бъде определен максималният размер на възнаграждението на председателя на съвета, но продължителността на работното му време и на конкретния размер на неговото възнаграждение, съответстващо на продължителността на работното време, следва да бъдат определени с отделно решение на съвета, прието в съответствие с определените в Правилника правила.

Като е определил конкретен размер на възнаграждение на председателя, Общинският съвет е приложил неправилно материалния закон, предвид което решението следва да бъде върнато за ново разглеждане.

Считам, че допуснатата незаконосъобразност в Решение № 44/19.02.2024 г. може да бъде отстранена чрез ново обсъждане на решението. Предвид изложеното, на основание чл. 45, ал. 5 от ЗМСМА:

ВРЪЩАМ

за ново обсъждане в Общински съвет Ябланица Решение №44, обективизирано в Протокол № 5/19.02.2024 г. на Общински съвет Ябланица при съобразяване с мотивите на настоящата заповед.

На основание чл. 45, ал. 6 от ЗМСМА препис от заповедта да се изпрати на Председателя на Общински съвет Ябланица.

С оглед разпоредбата на чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА върнатите за ново обсъждане актове не влизат в сила и се разглеждат от общинския съвет в 14-дневен срок от получаването на настоящата заповед.



Найден Найденов

кмет на Община Ябланица